

## **IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W OPOLU**

Opole, 12 września 2024 roku

UNP: 1601-24-074718

Znak sprawy: **1601-IWW.0920.1.2024.11**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Izba Administracji Skarbowej w Opolu  
ul. płk. Witolda Pileckiego 2, 45-331 Opole

#### **I. Dane identyfikacyjne kontroli**

##### **Zakres kontroli, tj. przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą**

**Przedmiot kontroli:** Polityka awansowania funkcjonariuszy SCS w kontekście realizacji wytycznych zawartych w art. 197 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej

**Okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r.

##### **Komórka kontrolowana**

Dział Kadr i Administracji Personalnej (IPK)

##### **Kierownik komórki kontrolowanej**

##### **Pani Dorota Piwowarczyk**

Kierownik Działu od 1.08.2021 (od 1.01.2021 r. do 31.07.2021 r. pełniąca obowiązki Kierownika)

##### **Kontrolerzy:**

Ewelina Walczak, kierownik referatu - koordynator kontroli  
Iwona Nawa, główny ekspert skarbowy  
działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu Nr 5/2024 z 24.06.2024 r.

##### **Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych**

1.07.2024 r. - 30.08.2024 r.

##### **Podstawa prawna prowadzenia kontroli**

§ 2 ust. 2 Zasad przeprowadzania kontroli wewnętrznej w komórkach organizacyjnych Izby Administracji Skarbowej w Opolu

##### **Wpisano do ewidencji kontroli**

Książka kontroli pod poz. 129

##### **Zagadnienia objęte kontrolą**

1. Awanse w stopniach: szeregowych, podoficerów i aspirantów, z wyłączeniem stopnia starszego aspiranta.
2. Awanse w stopniu starszego aspiranta i w wyższych stopniach służbowych.

## **II. Ocena kontrolowanej działalności**

### **Ocena ogólna**

Działania Działu Kadr i Administracji Personalnej, w badanym zakresie oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

### **Uzasadnienie oceny ogólnej**

Działania zrealizowane w okresie od 1.01.2023 r. do 31.01.2024 r. zostały ocenione:

- pozytywnie z nieprawidłowościami w zakresie awansowania w stopniach: szeregowych, podoficerów i aspirantów, z wyłączeniem stopnia starszego aspiranta.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na braku usystematyzowania informacji będących podstawą uzasadnienia wniosku o mianowanie funkcjonariusza na stopień służbowy w Służbie Celno-Skarbowej.

- pozytywnie w zakresie awansowania w stopniu starszego aspiranta i w wyższych stopniach służbowych.

Skala stwierdzonych nieprawidłowości, nie miała wpływu na prawidłową realizację zadań w zakresie polityki awansowania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

### **1. Awanse w stopniach: szeregowych, podoficerów i aspirantów, z wyłączeniem stopnia starszego aspiranta.**

#### **Stan prawny**

1. Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 615 ze zm.) – dalej ustawa o KAS
2. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie mianowania funkcjonariusza Służby Celno-skarbowej na stopień służbowy (Dz.U. z 2018 r. poz. 356) – dalej rozporządzenie.
3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie przeprowadzenia szkolenia specjalistycznego do mianowania na pierwszy stopień w korpusie aspirantów Służby Celno-Skarbowej oraz w korpusie oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1106).
4. Zarządzenie Nr 18/2023 z dnia 28 lutego 2023 r. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu w sprawie wprowadzenia w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu Instrukcji awansowania Pracowników i Funkcjonariuszy w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu.

#### **Opis stanu faktycznego**

Zarządzeniem Nr 18/2023 z dnia 28 lutego 2023 r. Dyrektor Izby wprowadził Instrukcję awansowania Pracowników i Funkcjonariuszy - dalej Instrukcja. Zgodnie z § 2 ust. 14 Instrukcji, do awansów w stopniach służbowych stosuje się procedurę w sprawie mianowania na wyższy stopień służbowy funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej – dalej Procedura.

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r. na podstawie 86 wniosków o mianowanie na stopień służbowy w Służbie Celno-Skarbowej (dalej wnioski) awansowano 79 funkcjonariuszy, w tym 7 dwukrotnie.

Łącznie kontroli poddano 85 wniosków. Kontroli nie poddano 1 wniosku – z dniem 1 maja 2024 r. funkcjonariusza przeniesiono z Izby Administracji Skarbowej w Opolu do pełnienia służby w (...).

#### Awans ze stopnia aplikanta:

- na starszego aplikanta – 15 wniosków

Awanse uwzględniały zasady wynikające z Procedury dotyczące awansowania funkcjonariusza w służbie przygotowawczej.

- na młodszego rewidenta (o dwa stopnie służbowe) – 17 wniosków

Zgodnie z Procedurą, mianowanie do służby stałej funkcjonariusza odbywającego służbę przygotowawczą wiąże się z awansem ze stopnia starszego aplikanta na pierwszy stopień w korpusie podoficerów Służby Celno-Skarbowej. Procedura nakładała również obowiązek awansu funkcjonariusza w służbie przygotowawczej ze stopnia aplikanta na stopień starszego aplikanta w trakcie służby przygotowawczej nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od przyjęcia do służby i wydaniu pozytywnej opinii służbowej.

Z chwilą wejścia w życie Procedury, w przypadku badanych wniosków, funkcjonariusze odbywali (kończyli) służbę przygotowawczą. Zatem mając na uwadze ww. zasady, awansu na młodszego rewidenta dokonano po zakończeniu służby przygotowawczej, o dwa stopnie.

#### Awans ze stopnia starszego aplikanta:

- na młodszego rewidenta – 8 wniosków

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 1 ustawy o KAS) oraz zasady Procedury dotyczące mianowania do służby stałej.

- na młodszego rewidenta (skrócenie wymaganego okresu) – 11 wniosków

Zgodnie z Procedurą, mianowanie do służby stałej funkcjonariusza odbywającego służbę przygotowawczą wiąże się z awansem ze stopnia starszego aplikanta na pierwszy stopień w korpusie podoficerów Służby Celno-Skarbowej.

Z chwilą wejścia w życie Procedury, w przypadku badanych wniosków, funkcjonariusze odbywali (kończyli) służbę przygotowawczą. Zatem mając na uwadze ww. zasady, awansu na młodszego rewidenta dokonano po zakończeniu służby przygotowawczej, skracając wymagany okres pełnienia służby w stopniu starszego aplikanta.

#### Awans ze stopnia młodszego rewidenta:

- na rewidenta – 5 wniosków

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 2 ustawy o KAS).

#### Awans ze stopnia rewidenta:

- na starszego rewidenta – 4 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 3 ustawy o KAS).

- na młodszego rachmistrza (o dwa stopnie służbowe) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

Awans ze stopnia młodszego rachmistrza:

- na rachmistrza – 2 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 5 ustawy o KAS).

Awans ze stopnia rachmistrza:

- na starszego rachmistrza (skrócenie wymaganego okresu) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

- na młodszego aspiranta (o dwa stopnie służbowe) – 4 wnioski

Zgodnie z Procedurą, awans na stopień młodszego aspiranta następuje nie później niż 6 miesięcy po zakończeniu kursu aspiranckiego.

Ustalono, że w przypadku 2 wniosków funkcjonariusze zakończyli kurs aspirancki w 2021 r., a w stopniu rachmistrza służbę pełnili od 2020 r. Zatem mając na uwadze ww. zasady, dokonano awansu o dwa stopnie.

Awans ze stopnia starszego rachmistrza:

- na młodszego aspiranta – 4 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 7 ustawy o KAS), przepisy art. 192 ust. 8 ustawy o KAS oraz zasady Procedury dotyczące mianowania po zakończeniu kursy aspiranckiego.

- na młodszego aspiranta (skrócenie wymaganego okresu) – 2 wnioski

Zgodnie z Procedurą awans na stopień młodszego aspiranta następuje nie później niż 6 miesięcy po zakończeniu kursu aspiranckiego. Funkcjonariusze zakończyli kurs aspirancki w 2021 r., a w stopniu starszego rachmistrza służbę pełnili od 2022 r. Zatem mając na uwadze ww. zasady dokonano skrócenia wymaganego okresu pełnienia służby w stopniu starszego rachmistrza.

- na aspiranta (o dwa stopnie służbowe) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe. Funkcjonariusz zakończył kurs aspirancki w 2021 r.

Awans ze stopnia młodszego aspiranta:

- na aspiranta – 3 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 8 ustawy o KAS).

- na aspiranta (skrócenie wymaganego okresu) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

- na starszego aspiranta (o dwa stopnie służbowe) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

Awans ze stopnia aspiranta:

- na starszego aspiranta – 4 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 9 ustawy o KAS).

- na starszego aspiranta (skrócenie wymaganego okresu) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

W trakcie kontroli stwierdzono, że:

- wszyscy funkcjonariusze zostali mianowani na wyższy stopień służbowy nie później niż po odbyciu 5 lat w stopniu (art. 197 ust. 1 ustawy o KAS);
- awanse o dwa stopnie uwzględniały szczególne okoliczności, m.in. motywowanie funkcjonariuszy, zachowanie unikatowych kompetencji wśród wieloletniej kadry i zatrzymanie doświadczonych funkcjonariuszy w służbie. Zapewniło to właściwą organizację i właściwe funkcjonowanie Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu;

Ze złożonych wyjaśnień wynika:

(...) konieczne było podjęcie kompleksowych działań zmierzających do:

- zapewnienia ciągłości działań organizacji [odejścia ze służby związane z nabyciem uprawnień emerytalnych przez dużą liczbę funkcjonariuszy]; (...)
- zmotywowanie młodych, w trakcie służby przygotowawczej i tych, którzy zostali niedawno mianowani do służby stałej.

Ponadto, po Konsolidacji w 2017 roku w służbie celno-skarbowej znalazła się znacząca liczba funkcjonariuszy, którzy posiadali stopnie służbowe nieadekwatne do zajmowanego przez nich stanowiska służbowego, stażu służby oraz doświadczenia zawodowego i zasług.

(dowód: akta kontroli nr UNP: 1601-24-073660)

- we wszystkich wnioskach wskazano konkretne okoliczności i fakty uzasadniające awans.

Natomiast w przypadku 17 wniosków, tj. 20% ogółu wniosków (17:85) w uzasadnieniach nie wskazano wprost i nie wyszczególniono w sposób jednoznaczny oraz chronologiczny, szczególnych kwalifikacji, umiejętności, czy zasług, które były podstawą awansowania funkcjonariusza. Brak usystematyzowania tych informacji nie miał wpływu na zasadność przyznanych w badanym okresie awansów.

## **Ustalenia**

W działalności kontrolowanej komórki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku usystematyzowania informacji będących podstawą uzasadnienia wniosku o mianowanie funkcjonariusza na stopień służbowy w Służbie Celno-Skarbowej, co stwierdzono w 17 sprawach.

## **Ocena cząstkowa**

Działalność Działu Kadr i Administracji Personalnej w zakresie awansowania w stopniach: szeregowych, podoficerów i aspirantów, z wyłączeniem stopnia starszego aspiranta należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

## **2. Awanse w stopniu starszego aspiranta i w wyższych stopniach służbowych.**

### **Stan prawny**

1. Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 615 ze zm.).

2. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie mianowania funkcjonariusza Służby Celno-skarbowej na stopień służbowy (Dz.U. z 2018 r. poz. 356).
3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie przeprowadzenia szkolenia specjalistycznego do mianowania na pierwszy stopień w korpusie aspirantów Służby Celno-Skarbowej oraz w korpusie oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1106).
4. Zarządzenie Nr 18/2023 z dnia 28 lutego 2023 r. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu w sprawie wprowadzenia w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu Instrukcji awansowania Pracowników i Funkcjonariuszy w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu.

### **Opis stanu faktycznego**

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r. awansowano 18 funkcjonariuszy.

Kontroli poddano 18 wniosków.

#### Awans ze stopnia starszego aspiranta:

- na podkomisarza – 2 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 10 ustawy o KAS).

- na podkomisarza (skrócenie wymaganego okresu) – 4 wnioski

Z Procedury wynika, że wniosek o awans na stopień podkomisarza składa się w terminie nie później niż 6 miesięcy po ukończeniu szkolenia oficerskiego. W 3 przypadkach wnioski złożono niezwłocznie po wprowadzeniu Procedury (funkcjonariusze ukończyli szkolenie oficerskie przed jej wprowadzeniem). W 1 przypadku wnioski złożono zgodnie z zasadami Procedury.

#### Awans ze stopnia podkomisarza:

- na komisarza – 7 wniosków

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 11 ustawy o KAS).

- na nadkomisarza (o dwa stopnie służbowe) – 1 wniosek

Awans uwzględniał wytyczne ustawowe.

#### Awans ze stopnia komisarza:

- na nadkomisarza – 1 wniosek

Awans uwzględniał wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 12 ustawy o KAS).

#### Awans ze stopnia podinspektora:

- na młodszego inspektora – 3 wnioski

Awanse uwzględniały wymagany okres pełnienia służby w danym stopniu (art. 197 ust. 1 pkt 14 ustawy o KAS).

W trakcie kontroli stwierdzono, że we wszystkich wnioskach wskazane zostały konkretne okoliczności i fakty uzasadniające awans.

## **Ustalenia**

W działalności kontrolowanej komórki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

## **Ocena cząstkowa**

Działalność Działu Kadr i Administracji Personalnej w zakresie awansowania w stopniu starszego aspiranta i w wyższych stopniach służbowych należy ocenić pozytywnie.

## **IV. Zalecenia**

### **Zalecenia/ Wnioski pokontrolne**

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu poleca:

- systematyzować informacje zawarte w uzasadnieniach wniosków o mianowanie funkcjonariusza na stopień służbowy w Służbie Celno-Skarbowej, wskazując w sposób jednoznaczny oraz chronologiczny elementy przemawiające za mianowaniem na dany stopień służbowy.

W nawiązaniu do przedstawionych powyżej ustaleń kontroli proszę o przedłożenie w terminie miesięcznym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

## **V. Pozostałe informacje**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w jednym egzemplarzu.

Zgodnie z § 67 Zasad przeprowadzania kontroli wewnętrznej w komórkach organizacyjnych Izby Administracji Skarbowej w Opolu, kierownik komórki kontrolowanej ma obowiązek, w terminie nie wcześniej niż po upływie 8 miesięcy i nie później niż przed upływem 9 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego lub sprawozdania z kontroli poinformowania kierownika jednostki kontrolującej o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor  
Izby Administracji Skarbowej  
w Opolu  
Agnieszka Maśnik  
(kwalifikowany podpis elektroniczny)